

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), v platném znění, dne 18. března 2021 pod č. j. MSMT-7507/2021-3 Akreditační řád Západočeské univerzity v Plzni.

.....
Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

AKREDITAČNÍ ŘÁD

Západočeské univerzity v Plzni

ze dne 18. března 2021

ČÁST PRVNÍ

ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1

Základní ustanovení

- (1) Západočeská univerzita v Plzni (dále jen „ZČU“) upravuje tímto předpisem v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“), právními předpisy a metodickými pokyny Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) související postup přípravy, projednávání a schvalování:
 - a) žádosti o akreditaci studijního programu, jeho rozšíření nebo prodloužení doby platnosti akreditace mimo institucionální akreditaci,
 - b) žádosti o institucionální akreditaci pro určenou oblast vzdělávání, žádost o rozšíření institucionální akreditace o další oblast vzdělávání nebo další typ studijních programů,
 - c) návrhu na udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace, jeho rozšíření nebo prodloužení doby platnosti takového oprávnění,
 - d) žádosti o akreditaci oboru habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem.
- (2) Příprava anotace a návrhu studijního programu probíhá zásadně elektronicky. Postup je shodný pro všechny typy studijních programů uskutečňovaných na ZČU, tedy pro bakalářské, magisterské a doktorské studijní programy.
- (3) Garantující fakultou se rozumí fakulta uvedená v rozhodnutí rektora, kterým se určují pravidla pro stanovení garantující fakulty pro danou oblast vzdělávání včetně konkrétního seznamu garantujících fakult.

- (4) Jedná-li se o návrh studijního programu v oblasti vzdělávání, ve které není doposud uskutečňován žádný studijní program, funkci garantující fakulty vykonává rektor a funkci Rady oblasti vzdělávání (dále též jako „ROV“) vykonávají společně děkani všech fakult a ředitelé ústavů podílejících se na uskutečňování akreditovaných studijních programů nebo jejich částí (dále jen jako „děkani“).

Článek 2

Externí hodnotitelé

- (1) Externím hodnotitelem se může stát pouze odborně způsobilá osoba, která splňuje požadavky stanovené Akreditačním úřadem pro zařazení do seznamu hodnotitelů.
- (2) Externím hodnotitelem se nemůže stát osoba, která je vůči ZČU ve střetu zájmů, a to zejména z důvodu pracovního právního vztahu, vykonávání placené funkce nebo členství v některém z orgánů ZČU.
- (3) Externí hodnotitel je jmenován rektorem na vlastní návrh, návrh příslušné ROV či děkana garantující fakulty.
- (4) Pro každou oblast vzdělávání, ve které je na ZČU uskutečňován alespoň jeden studijní program, musí být v seznamu externích hodnotitelů jmenování minimálně 3 hodnotitelé.
- (5) Při jmenování rektor přihlíží zejména k tomu, zda je dostatečně prokázána odborná činnost navrhovaného externího hodnotitele v příslušné oblasti vzdělávání. Odmítne-li rektor jmenovat navrženou osobu externím hodnotitelem, svoje rozhodnutí zdůvodní.
- (6) Po jmenování externího hodnotitele je tato osoba evidována v seznamu externích hodnotitelů. Seznam externích hodnotitelů vede a průběžně aktualizuje prorektor pro studijní a pedagogickou činnost (dále jen „PR-P“).
- (7) Aktuální seznam externích hodnotitelů je přístupný příslušné ROV, děkanům fakult a Radě pro vnitřní hodnocení ZČU (dále též jako „RVH“).
- (8) Agendu spojenou s navrhováním a činností externích hodnotitelů administrativně zabezpečuje PR-P.

Článek 3

Spolupráce s právníckými osobami na uskutečňování studijního programu

- (1) ZČU může uskutečňovat studijní program s jinou právníckou osobou pouze za podmínek stanovených v § 81 a 81d zákona.
- (2) Jde-li o spolupráci s právníckou osobou uvedenou v § 81d odst. 2 písm. b) zákona, musí být tato skutečnost uvedena již v návrhu žádosti o akreditaci institucionální akreditace podle čl. 16.
- (3) Rámcovou dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijních programů za ZČU uzavírá rektor.

ČÁST DRUHÁ

AKREDITACE/UDĚLENÍ OPRAVNĚNÍ

HLAVA I.

AKREDITACE

STUDIJNÍHO PROGRAMU USKUTEČŇOVANÉHO NA FAKULTĚ

Díl 1

Návrh žádosti o akreditaci studijního programu uskutečňovaného na fakultě

Článek 4

Anotace studijního programu

- (1) Anotaci návrhu žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen „anotace“) zpracovává děkan fakulty příslušné k uskutečňování studijního programu (dále jen „děkan“).¹
- (2) Anotace obsahuje zejména:
 - a) název součásti,
 - b) název studijního programu,
 - c) zařazení studijního programu do oblasti vzdělávání,
 - d) typ studijního programu,
 - e) udělovaný akademický titul,
 - f) profil studijního programu,
 - g) profil absolventa,
 - h) informaci o nutném souhlasu uznávajícího orgánu a kdo je uznávajícím orgánem,
 - i) formu studia,
 - j) standardní dobu studia,
 - k) jazyk studia,
 - l) informaci o záměru žádat o rigorózní řízení pro absolventy magisterských studijních programů, kteří získali akademický titul „magistr“,
 - m) návrh garanta studijního programu,
 - n) cíl studijního programu,
 - o) předpokládaný studijní plán,
 - p) zdůvodnění potřeby,
 - q) finanční zabezpečení,
 - r) předpokládaný počet přijímaných uchazečů,
 - s) předpokládanou mezifakultní spolupráci,
 - t) zamýšlenou spolupráci s dalšími právníckými osobami,
 - u) soulad se strategií ZČU.

¹ podle čl. 29 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností ZČU

Článek 5

Schválení anotace studijního programu

- (1) Jakmile rektor od děkana obdrží anotaci, posoudí prostřednictvím PR-P, zda navrhovaný garant studijního programu splňuje podmínky stanovené pro garanta zákonem a Nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditaci pro vysoké školství (dále jen „standards pro akreditaci“) a spolu se svým vyjádřením předloží anotaci děkanům.
- (2) Děkan se vyjádří k předložené anotaci nejpozději do 10 pracovních dnů od jejího předložení. Pokud se děkan nevyjádří, má se za to, že s anotací souhlasí.
- (3) Schválení anotace studijního programu rektorem je podmíněno souhlasem děkanů všech fakult, které uskutečňují studijní program či programy v oblastech vzdělávání, v rámci kterých má být uskutečňován navrhovaný studijní program. Pokud anotaci předkládá děkan jiné než garantující fakulty, popř. pokud navrhovaný studijní program významně zasahuje i do oblastí vzdělávání, kterou garantuje jiná než předkládající fakulta, pak je schválení anotace studijního programu rektorem podmíněno souhlasem děkana garantující fakulty. Případné negativní stanovisko děkana garantující fakulty musí být podloženo písemným odůvodněním.
- (4) Rektor o anotaci rozhodne do 5 pracovních dnů od uplynutí lhůty pro vyjádření osob dle odst. 2, a to v souladu s vyjádřením těchto osob.
- (5) Pokud rektor anotaci neschválí, opakuje se postup od čl. 4.

Článek 6

Příprava návrhu studijního programu

- (1) Po schválení anotace děkan jmenuje garanta studijního programu.
- (2) Garant studijního programu zpracuje návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen „návrh“) tak, aby návrh byl připraven v souladu se schválenou anotací a v souladu se strategií ZČU a v souladu s požadavky kladenými na studijní program zákonem, standardy pro akreditaci, tímto Akreditačním řádem a příslušnými vnitřními normami ZČU.
- (3) Obsahuje-li návrh studijní předmět, který není akreditován, je garant studijního programu povinen zajistit akreditaci takového studijního předmětu u Akreditační komise nejpozději před jednáním o návrhu na fakultě dle čl. 8.
- (4) Ustanovení odst. 3 se nepoužije pro návrh doktorského studijního programu v případě, že pro hodnocení průběhu studia nebude použit kreditní systém.
- (5) Návrh v elektronické podobě předloží garant prostřednictvím rektora k posouzení PR-P. PR-P návrh po formální stránce zhodnotí a spolu se svým stanoviskem vrátí garantovi.
- (6) Po vypořádání doporučení a připomínek k návrhu ze strany PR-P, předloží garant návrh příslušné ROV.

Článek 7

Vyjádření Rady oblasti vzdělávání k návrhu studijního programu

- (1) ROV má právo se do 15 pracovních dnů od předložení návrhu k němu vyjádřit. Své vyjádření zasílá garantovi a PR-P.
- (2) V případě návrhu kombinovaného studijního programu mají právo se vyjádřit všechny dotčené ROV.
- (3) Nevznese-li ROV prostřednictvím svého předsedy ve lhůtě námitky proti návrhu nebo se nevyjádří, má se za to, že návrh doporučuje ke schválení.

Článek 8

Jednání o návrhu na fakultě

- (1) Po uplynutí lhůty pro vyjádření ROV předloží děkan návrh k vyjádření akademickému senátu fakulty společně s případným vyjádřením ROV.
- (2) Po vyjádření akademického senátu fakulty předloží děkan návrh ke schválení vědecké radě fakulty. Děkan návrh předkládá společně s vyjádřením akademického senátu fakulty a s případným vyjádřením ROV.
- (3) V případě studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, si děkan před předložením návrhu vědecké radě fakulty vyžádá stanovisko příslušného uznávacího orgánu.
- (4) Neschválí-li vědecká rada fakulty návrh, informuje o tom děkan bez zbytečného odkladu PR-P. Garant v tomto případě návrh přepracuje dle doporučení a připomínek vědecké rady fakulty a opakuje se proces od článku 7.

Článek 9

Jednání o návrhu Radou pro vnitřní hodnocení

- (1) Děkan návrh schválený vědeckou radou fakulty postupuje prostřednictvím rektora ke schválení RVH nejpozději 14 dní před termínem jednání RVH. Jako podkladové dokumenty předloží děkan též zápisy prokazující posouzení návrhu PR-P, případné vyjádření ROV, vyjádření akademického senátu fakulty, schválení vědeckou radou fakulty. V případě studijního programu, jehož absolvováním se bezprostředně naplňují odborné předpoklady pro výkon regulovaného povolání, předkládá děkan RVH jako podkladový dokument i stanovisko příslušného uznávacího orgánu.
- (2) Tajemník RVH neprodleně předloží návrh děkanům všech fakult. Děkaní mají právo návrh připomínkovat. Připomínky zasílají elektronicky ke zpracování tajemníkovi RVH nejpozději tři pracovní dny před prvním jednáním RVH v dané věci. Tyto připomínky jsou součástí podkladových dokumentů.
- (3) RVH je povinna při rozhodování o schválení návrhu studijního programu vyhodnotit všechny podkladové dokumenty a v odůvodnění rozhodnutí se s nimi řádně vypořádat.
- (4) RVH může v odůvodněných případech přerušit projednávání návrhu a požádat děkana o doplnění, případně úpravu návrhu ve lhůtě, kterou mu za tím účelem stanoví. Tuto lhůtu lze prodloužit.

- (5) Požaduje-li RVH takovou úpravu návrhu, která by byla v rozsahu podstatné změny dle metodických materiálů Akreditačního úřadu, platí, že takto upravený návrh je potřeba projednat v akademickém senátu předkládající fakulty a schválit vědeckou radou předkládající fakulty.
- (6) RVH zašle výzvu dle předchozího odstavce děkanovi prostřednictvím tajemníka RVH v písemné podobě.
- (7) V případě, že se jedná o návrh studijního programu, který bude uskutečňován v oblasti či oblastech vzdělávání, pro které nemá ZČU institucionální akreditaci, RVH na prvním jednání o tomto návrhu studijního programu přijme usnesení, kterým rozhodne, zda s ohledem na obsah spisu (zejména vypořádání případných doporučení a připomínek) je možné o schválení návrhu hlasovat rovnou. V případě přijetí tohoto usnesení se odstavce 8 až 11 nepoužijí.
- (8) Na jednání RVH určí předseda s ohledem na danou oblast vzdělávání jednoho z členů RVH zpravodajem pro posouzení návrhu. Zpravodajem nemůže být osoba, která je v posuzované věci ve střetu zájmů.
- (9) Zpravodaj připraví podklady pro návrh usnesení. K tomuto účelu zajistí hodnocení návrhu dvěma externími hodnotiteli, v případě kombinovaného studijního programu zajistí dva externí hodnotitele pro každou oblast vzdělávání.
- (10) Zpravodaj vybere externí hodnotitele ze seznamu externích hodnotitelů. Tajemník RVH pak administrativně zajistí agendu spojenou s vypracováním posudků externích hodnotitelů.
- (11) Na základě posudků externích hodnotitelů a podkladových materiálů navrhne zpravodaj stanovisko k rozhodnutí o schválení návrhu studijního programu.
- (12) Schválením návrhu RVH se návrh stává u studijních programů uskutečňovaných v rámci oblasti či oblastí vzdělávání, pro které nemá ZČU institucionální akreditaci, žádostí o akreditaci studijního programu (dále jen „žádost o akreditaci“), u studijních programů uskutečňovaných v rámci oblasti či oblastí vzdělávání, pro které má ZČU institucionální akreditaci, usnesením o udělení oprávnění k uskutečňování studijního programu.
- (13) Děkan má právo návrh na udělení oprávnění k uskutečňování studijního programu vzít zpět, a to zcela nebo zčásti. Toto právo nelze uplatnit od vydání usnesení RVH dle čl. 22 či 23 do zahájení odvolacího řízení.

Článek 10

Podání žádosti o akreditaci

- (1) Žádost o akreditaci podává Akreditačnímu úřadu rektor.
- (2) V rámci správního řízení o udělení akreditace si rektor vždy vyžádá stanovisko děkana předkládající fakulty k jednotlivým procesním úkonům. Rektor vždy postupuje v souladu s tímto stanoviskem.
- (3) Jsou-li Akreditačním úřadem v rámci správního řízení o udělení akreditace studijního programu vytykány takové nedostatky, jejichž odstranění má charakter podstatné změny studijního programu dle metodických materiálů Akreditačního úřadu, platí, že takto

upravenou žádost je potřeba znovu projednat v akademickém senátu předkládající fakulty a odsouhlasit vědeckou radou předkládající fakulty a následně schválit RVH.

Díl 2

Návrh na rozšíření či prodloužení akreditace studijního programu

Článek 11

Návrh rozšíření či prodloužení akreditace studijního programu

Na návrh rozšíření akreditace studijního programu nebo návrh prodloužení akreditace studijního programu uskutečňovaného na fakultě se použijí čl. 6 až 10 přiměřeně.

HLAVA II.

PODSTATNÉ ZMĚNY PŘI USKUTEČŇOVÁNÍ STUDIJNÍHO PROGRAMU

Článek 12

Podstatné změny při uskutečňování studijního programu

- (1) Podstatné změny při uskutečňování studijního programu jsou definovány v metodických materiálech Akreditačního úřadu.
- (2) Návrh na provedení podstatné změny zpracovává garant studijního programu v souladu s metodickými materiály Akreditačního úřadu. Děkan návrh na provedení podstatné změny předloží akademickému senátu fakulty k projednání, vědecké radě fakulty ke schválení a RVH ke schválení.
- (3) Rektor zajistí odeslání oznámení Akreditačnímu úřadu.

HLAVA III.

STUDIJNÍ PROGRAMY NEUSKUTEČŇOVANÉ NA ŽÁDNÉ Z FAKULT

Článek 13

Návrh žádosti o akreditaci studijního programu, návrh rozšíření akreditace studijního programu a návrh prodloužení akreditace studijního programu neuskutečňovaného na fakultě

Na návrh žádosti o akreditaci studijního programu, návrh rozšíření akreditace studijního programu nebo návrh prodloužení akreditace studijního programu, který se nemá uskutečňovat na žádné z fakult, se použijí čl. 4 až 10 přiměřeně.

Článek 14

Podstatné změny při uskutečňování studijního programu neuskutečňovaného na žádné z fakult.

Pro podstatné změny při uskutečňování studijního programu neuskutečňovaného na žádné z fakult se použije ustanovení čl. 12 přiměřeně.

Článek 15

- (1) V případě postupu dle čl. 13 a 14 vykonává úlohu děkana dle tohoto předpisu ředitel vysokoškolského ústavu.

- (2) K návrhům dle čl. 13 a 14 se vyjadřuje Akademický senát ZČU a poté je návrh postoupen prostřednictvím rektora ke schválení RVH.

HLAVA IV. INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE

Díl 1

Návrh žádosti o institucionální akreditaci

Článek 16

Příprava návrhu žádosti o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání

- (1) Návrh žádosti o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání (dále jen „návrh žádosti o institucionální akreditaci“) zpracovává rektor po předchozím projednání se všemi děkany.
- (2) Rektor návrh žádosti o institucionální akreditaci zpracuje tak, aby návrh žádosti o institucionální akreditaci byl připraven v souladu se strategií ZČU a v souladu s požadavky kladenými na institucionální akreditaci zákonem, standardy pro akreditaci, tímto Akreditačním řádem a příslušnými vnitřními normami ZČU.
- (3) Za zpracování institucionální části návrhu žádosti o institucionální akreditaci je odpovědný rektor.
- (4) Za zpracování návrhu žádosti o institucionální akreditaci v příslušné oblasti vzdělávání je odpovědný děkan garantující fakulty. Každý děkan fakulty, která uskutečňuje studijní program v této oblasti vzdělávání, je povinen děkanovi garantující fakulty poskytnout potřebnou součinnost.

Článek 17

Posouzení návrhu žádosti o institucionální akreditaci garantující fakultou a Radou oblasti vzdělávání

- (1) Návrh žádosti o institucionální akreditaci v příslušné oblasti postupně posuzují příslušné orgány garantující fakulty (akademický senát, vědecká rada) a příslušná ROV. Články 7 a 8 se použijí přiměřeně.
- (2) Orgány nebo osoby uvedené v odst. 1 se při posuzování návrhu zaměří zejména na správnost uvedených údajů a na naplnění standardů pro danou oblast vzdělávání.
- (3) Připomínky a doporučení orgánů nebo osob uvedených v odstavci 1 vypořádává děkan garantující fakulty.
- (4) Návrh schválený vědeckou radou garantující fakulty předá děkan rektorovi.

Článek 18

Schválení návrhu žádosti o institucionální akreditaci Vědeckou radou ZČU

- (1) Celkový návrh žádosti o institucionální akreditaci (institucionální část i všechny části týkající se oblastí vzdělávání schválené na garantujících fakultách) předloží rektor ke

schválení Vědecké radě ZČU. Vědecká rada ZČU návrh žádosti o institucionální akreditaci schválí, jinak se posouzení návrhu žádosti o institucionální akreditaci opakuje.

- (2) Schválením návrhu o institucionální akreditaci Vědeckou radou ZČU se návrh žádosti o institucionální akreditaci stává žádostí o institucionální akreditaci.

Článek 19

Podání žádosti o institucionální akreditaci

- (1) Žádost o institucionální akreditaci podává Akreditačnímu úřadu rektor.
- (2) Jakmile rektor obdrží od Akreditačního úřadu návrh členů hodnotící komise, požádá o stanovisko k tomuto návrhu garantující fakulta prostřednictvím děkana příslušnou ROV.
- (3) Nesouhlasné stanovisko s členem nebo členy hodnotící komise sděluje Akreditačnímu úřadu rektor.
- (4) Rozhodnutí o akreditaci sdělí rektor děkanovi, jakmile ho obdrží.
- (5) O podání opravného prostředku proti rozhodnutí Akreditačního úřadu o neudělení institucionální akreditace programu rozhoduje po projednání s děkanem garantující fakulty rektor.

Díl 2

Návrh rozšíření/vzdání se institucionální akreditace

Článek 20

Návrh rozšíření institucionální akreditace

- (1) Na návrh rozšíření institucionální akreditace se použijí čl. 16 až 19 obdobně.

Článek 21

Vzdání se institucionální akreditace pro oblast vzdělávání

- (2) Na návrh vzdání se institucionální akreditace se použijí čl. 16 až 19 obdobně.

Díl 3

Oprávnění k uskutečňování studijního programu v rámci institucionální akreditace

Článek 22

Návrh na udělení, rozšíření, prodloužení oprávnění uskutečňovat studijní program či podstatné změny studijního programu

Na návrh žádosti o udělení oprávnění k uskutečňování studijního programu, návrh na rozšíření či prodloužení oprávnění k uskutečňování studijního programu a návrh na podstatné změny studijního programu realizovaného na základě oprávnění k uskutečňování se použijí ustanovení čl. 4 až 9 a 11 až 15 obdobně.

Článek 23

Udělení oprávnění uskutečňovat studijní program

- (1) RVH udělí oprávnění uskutečňovat studijní program maximálně na dobu 10 let. Pro dobu kratší než 10 let může být uděleno oprávnění uskutečňovat studijní program pokud
 - a) se uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program s ohledem na naplnění potřeby zajistit studentům možnost dostudování,
 - b) studijní program neposkytuje dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje především z hlediska personálního zajištění a naplnění standardů pro akreditace po dobu 10 let,
 - c) se jedná o doposud neuskutečňovaný studijní program nebo
 - d) o to fakulta požádá.
- (2) Usnesení RVH o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program obsahuje:
 - a) název a typ studijního programu,
 - b) standardní dobu studia,
 - c) formu studia,
 - d) v případě studijního programu se specializacemi názvy specializací,
 - e) v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu profil studijního programu,
 - f) oblast případně oblasti vzdělávání, do níž nebo do nichž program náleží; v případě kombinovaného studijního programu také podíl oblastí vzdělávání na výuce,
 - g) dobu, po kterou může být studijní program uskutečňován,
 - h) název fakulty, které je oprávnění uskutečňovat studijní program uděleno,
 - i) jazyk výuky,
 - j) případné udělení oprávnění konat státní rigorózní zkoušku s uvedením příslušného titulu.
- (3) V případě udělení oprávnění podle odstavce 1 písm. b) obsahuje usnesení RVH uložení případných nápravných opatření nebo požadavek kontrolní zprávy.
- (4) Usnesení RVH ve formě rozhodnutí o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program následně podepisuje rektor.
- (5) RVH doručí originál usnesení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program rektorovi. Rektor jej rozešle děkanovi a PR-P.
- (6) PR-P zajistí přidělení číselného kódu studijního programu Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy a zajistí podklady pro předání požadovaných informací Akreditačnímu úřadu.
- (7) Informace Akreditačnímu úřadu předává rektor.

- (8) Rektor zajistí zveřejnění usnesení o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program spolu s informací o dostupnosti studia pro osoby se zdravotním postižením bez zbytečného odkladu ve veřejné části internetových stránek ZČU.

Článek 24

Zamítnutí žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program

- (1) RVH rozhodne usnesením o zamítnutí žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program, jestliže návrh
- a) není v souladu s právními předpisy a vnitřními předpisy ZČU,
 - b) nesplňuje standardy pro akreditace,
 - c) není v souladu se strategickým plánem ZČU,
 - d) neobsahuje veškeré náležitosti rozhodné pro jeho schválení.
- (2) RVH v případě usnesení podle odstavce 1 vyrozumí prostřednictvím rektora děkana o důvodech svého rozhodnutí.

Článek 25

Usnesení o zastavení

Řízení o návrhu RVH usnesením zastaví, jestliže děkan vzal návrh zčásti nebo zcela zpět dle čl. 9 odst. 13.

Článek 26

Odvolání proti usnesení RVH

- (1) Proti usnesení RVH dle čl. 23, a 24 lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho oznámení.
- (2) Odvolacím orgánem je rektor.
- (3) Rozhodnutí rektora je konečné.

Díl 4

Omezení nebo odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace

Článek 27

Omezení nebo odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace

- (1) Zjistí-li RVH závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu, vyzve děkana k jejich nápravě v přiměřené lhůtě.
- (2) V případě přetrvávání závažných nedostatků při uskutečňování studijního programu se RVH usnese podle povahy věci:
- a) na omezení oprávnění uskutečňovat studijní program, spočívajícím v zákazu přijímat ke studiu daného studijního programu další uchazeče,
 - b) na odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program.

- (3) V usnesení RVH uvede konkrétní důvody svého rozhodnutí.

HLAVA V. AKREDITACE HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 28

Návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

- (1) Oprávnění uskutečňovat habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem podléhá akreditaci, kterou uděluje Akreditační úřad.
- (2) Návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem na fakultě zpracovává osoba (dále jen „zpracovatel“), kterou z osob splňujících podmínky uvedené v požadavcích Akreditačního úřadu pro akreditace jmenuje a odvolává děkan příslušné fakulty.
- (3) Návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem se zpracovává ve struktuře uvedené v § 82 odst. 2 zákona, v souladu se standardy pro akreditace a v souladu s tímto Akreditačním řádem.
- (4) Jedná-li se o akreditaci habilitačního řízení, které dosud nebylo na fakultě uskutečňováno, požádá děkan ostatní děkany o vyjádření k tomuto návrhu. Děkani se vyjádří k předložené anotaci nejpozději do 10 pracovních dnů od jejího předložení. Pokud se děkani nevyjádří, má se za to, že s anotací souhlasí. Případné negativní stanovisko musí být podloženo písemným odůvodněním.
- (5) Zpracovatel předkládá návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem děkanovi, který rozhoduje o předložení návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem vědecké radě fakulty. Povinnou součástí podkladů pro projednání žádosti jsou stanoviska děkanů dle odst. 4.
- (6) Nesouhlasí-li vědecká rada fakulty s návrhem žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, postup uvedený v odstavcích 2 až 5 se opakuje, jinak vědecká rada fakulty předloží návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem rektorovi.

Článek 29

Schválení návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

- (1) Návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem včetně všech podkladů předkládá Vědecké radě ZČU rektor na návrh vědecké rady fakulty.
- (2) Pokud Vědecká rada ZČU návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem neschválí, vrátí rektor návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem fakultě k přepracování. Fakulta návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem přepracuje podle

připomínek Vědecké rady ZČU. Jsou-li požadované změny většího rozsahu nebo zásadního charakteru, je nutné opětovné schválení vědeckou radou fakulty.

- (3) Pokud Vědecká rada ZČU návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem schválí, návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem se stává žádostí o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem.

Článek 30

Podání žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

- (1) Žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem Akreditačnímu úřadu podává rektor.
- (2) Jakmile rektor obdrží od Akreditačního úřadu návrh členů hodnotící komise, požádá o stanovisko k tomuto návrhu příslušného děkana.
- (3) Nesouhlasné stanovisko s členem nebo členy hodnotící komise sděluje Akreditačnímu úřadu rektor.
- (4) Rozhodnutí o akreditaci sdělí rektor děkanovi, jakmile ho obdrží.
- (5) O podání opravného prostředku proti rozhodnutí Akreditačního úřadu o neudělení akreditace habilitačnímu řízení a řízení ke jmenování profesorem rozhoduje po projednání s děkanem příslušné fakulty rektor.

ČÁST TŘETÍ

ZÁVĚREČNÁ A PŘECHODNÁ USTANOVENÍ

Článek 31

- (1) Ke studijním programům schváleným Akreditačním úřadem před udělením institucionální akreditace, v nichž má ZČU aktuálně institucionální akreditaci pro oblast vzdělávání, do níž daný studijní program spadá, se po dobu platnosti této institucionální akreditace přistupuje, jako by jim bylo uděleno oprávnění v rámci institucionální akreditace.
- (2) Pokud zanikne institucionální akreditace v dané oblasti vzdělávání, studijní programy uskutečňované na jejím základě ke dni zániku akreditace se považují za studijní programy akreditované na dobu 3 let.
- (3) Tento Akreditační řád se ode dne účinnosti vztahuje i na řízení zahájená podle původního právní úpravy. Právní účinky úkonů, které v řízení nastaly před účinností tohoto řádu, zůstávají zachovány.

Článek 32

- (1) Tento vnitřní předpis ZČU byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem ZČU dne 24. února 2021.
- (2) Tento vnitřní předpis ZČU nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (3) Tento vnitřní předpis nabývá účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

RNDr. Petr Tomiczek, CSc., v. r.
předseda Akademického senátu ZČU

doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, v. r.
rektor ZČU